
The Iris Murdoch Newsletter
of Japan



No.21

March, 2020

On Iris Murdoch in the Twenty First Century

Anne Rowe

Professor Bran Nicol commented in the 2019 edition of the *Iris Murdoch Review*¹ that Murdoch's focus on the individual raises the question of how her novels will fare in this new century. He suggested that British fiction today appears to be distinguished by its willingness to enter what he calls a 'response mode', that is 'a readiness to regard as its primary responsibility to depict, reflect and comment on aspects of our contemporary landscape, for example environmental, catastrophe, terrorism, transnationalism etc'. He fears Murdoch may be marginalised, because of her foregrounding of the spiritual and moral health of the individual which, indeed, has been perceived for too long as a *barrier* to an engagement with socio-political issues.

However, fresh ways of reading her novels are now being opened up by tracing Murdoch's characters' moral and spiritual health back to their root causes, inviting critics to speculate more freely on how they relate to external debate. Indeed, the passage of time since the novels were written seems to make them more not less relevant; her novels are 'shapeshifters', able to adapt to change because it is not Murdoch, but society itself that has been slow to recognise the psychological damage suffered by those once side-lined by society, designated as 'odd', or simply ignored. Only in recent years has such silent suffering been understood and discussed openly, yet Murdoch had always understood truths about humanity that humanity itself was slow to perceive. And if Murdoch scholarship is being enriched not only by such a new perceptiveness, but also by ongoing acquisitions and research at the Iris Murdoch archives at Kingston University, there is clearly much to look forward to.

Since my visit to Tokyo in October, Professor Peter Conradi, Murdoch's official biographer, has donated the last of his research papers to the Murdoch Archives, and has stated his intent to gift his own personal archives to the Conradi Archive. The annotations to Murdoch's Oxford Library are still not yet transcribed, and only around 700 of the 3,500 personal letters in the Murdoch archives have, as yet, been published. Annotated

editions of *The Sovereignty of Good* and the Heidegger manuscript, on which Murdoch was working in her last years, both edited by Justin Broackes, are being prepared for publication by Oxford University Press. With ten previously unknown poetry notebooks having been discovered in the loft of Murdoch's last home at Oxford, the year ahead promises to be as rich and productive for Murdoch scholarship as the centenary year we leave behind.

(Visiting Professor, Chichester University, Emeritus Research Fellow &
Director of The Iris Murdoch Archive Project, Kingston University)

1. Bran Nicol, review of Anne Rowe, *Iris Murdoch: Writers and their Work* (Liverpool: Liverpool University Press, 2019), in the *Iris Murdoch Review*, No.10 (2019), pp.89-92.

特別寄稿

A REPORT AND REMINISCENCE OF THE IRIS MURDOCH CENTENARY CONFERENCE

Paul Hullah

On a pleasant Oxford summer evening, Gillian Dooley, our 2018 IMSJ conference guest speaker, curated a one-off tribute event: music and words for the author whose craft unites us all. Some lines I recited there seemed especially fitting:

'After all the interrupted landings comes the one that brings you home. There is a way, a road, a thoroughfare. There is a way home. After the sadness and the madness comes the learning, comes the landing, comes the image unimagined, comes the love. And love will be the landing.'

Let me explain.

13-15 July 2019. St Anne's College, where Murdoch taught, was the perfect venue for the Iris Murdoch Centenary Conference: a glorious long weekend overseen by Miles Leeson (for the University of Chichester IM Research Centre), with particular assistance from Anne Rowe and Frances White. Over 100 delegates gathered, from 22 different nations. An accompanying exhibition of photographs and literature, 'Iris Murdoch and Oxford', was held at nearby Somerville College, where Murdoch studied, which also hosted a Murdoch-themed book launch.

To nominate conference 'highlights' would be unjust; there were few discernible 'non-highlights'. My criterion for mentioning a presentation here is (since sessions

were 3-panel paralleled) that I was able to attend it. And everything I attended was excellent. After warm salutations from Leeson and Rowe, Miklós Vető, Hungarian-born French philosopher and Murdoch's last PhD student in Oxford, captivated us with his persuasive opening plenary on Murdoch and Simone Weil. Oxford 'legend' (and friend to the Bayleys) Valentine Cunningham gave a similarly enigmatic Sunday evaluation ('How Good?') of Murdoch's work in shifting contexts. His plenary was provocative, frank: confessing deflation at witnessing himself 'substituted' by another character in the 'Iris' movie, but reverence for Murdoch's 'prescient' writings and occasionally contrary presence. And Gillian Dooley delivered a fascinating Monday plenary on the cypheric nature of singers and singing and song in Murdoch's novels.

The presence of venerable British actress Annette Badland was a treat. Badland is known for her television work in *Eastenders* and *Doctor Who*, and a prolific stage career including a role in Murdoch's 'The Servants in the Snow'. She has appeared in *The Archers*, which delighted me, and is a big-hearted wise soul, which delighted everyone. In plenary 'Interview' with Anne Rowe, Badland insightfully equated acting with Murdoch's 'unselfing'. This made perfect sense. Life's a form of acting, of course: bits of it necessarily are, otherwise we'd get in more trouble than we do.

Either side of convivial marquee buffet luncheons garnished with delicious chat, I enjoyed so many thematically-diverse presentations. Cheryl Bove chaired 'Intertextuality' afforded a feminist slant (balanced with a subsequent 'male' intertextuality session), at which Sabina Lovibond, Donna Carpenter, and Janfarie Skinner carved respective inroads to Patricia Highsmith's (Existentialism!), A. S. Byatt's (Fairy Tales!), and Rachel Trickett's (Oxford Life!) debts to the Murdochian oeuvre, and vice versa. 'Whatever you are looking for, you can find it in Murdoch,' someone commented afterwards. Anne Rowe sagely chaperoned an engaging 'Life and Letters' session wherein Ian d'Alton (Trinity College, Dublin) focused on Murdoch's Irishness, Wendy Nakanishi identified singular meaningfulness in the 'collected letters' form, and David Szoke reconsidered Murdoch's interchanges with Franz Steiner. Maria Peacock also spoke of Steiner, finding connections with Canetti via Murdoch the catalyst conduit. An eclectic student panel, 'Emerging Scholarship', advanced much to celebrate: Murdoch studies are clearly in capable hands. Paula Scorrer (Chichester) analysed rhetorical aspects of Murdoch's fiction, Philly Malika (East Anglia) explored the serio-comic in *Under the Net*, and Shuang Gao (York) delved fruitfully into complex notions of 'artistic truth' elucidated in Murdoch's philosophical prose.

I must indulgently add that I was greatly uplifted by the scholars with whom I shared the 'Poetics' panel. Pamela Osborn, Daniel Read, and Mitchell Mainstone produced illuminating interpretations of Murdoch's unpublished poetry (a dozen notebooks, currently being transcribed!), examining processes of textual revision alongside attitudes to poetry itself. Encountering others working, like myself, on Murdoch's *poetry* is a huge encouragement, an affirmation. The entire conference became, likewise, a statement of solidarity and tacit renewal of scholarly vows. At the closing dinner, Peter J. Conradi gave an incisive, balanced but emotive address, while Audi Bayley gently paid affectionate personal tribute to Iris herself.

A seminal event, then: timely tonic to anyone mistakenly mistrustful of academia, or fearful that Iris is 'out of vogue'. She's not. There was nothing not to love, lots to admire and inspire. Anne Rowe rightly remarked that 'a Murdoch conference has a unique atmosphere'. It's an intellectually-driven oasis of oneness, noble and welcoming, a world removed from the reductive dryness and risible academic one-upmanship of many Eng. Lit. conferences. We fortunate delegates left Oxford enlightened, with information and confidence to initiate studies of which Iris herself might even have approved. We will look forward to the 2021 UK conference. And love will be the landing.

特別寄稿

コートールド美術館展と愛の無情

榎本 眞理子

資本主義の終焉、「未来への大分岐」の時代。それが今である。ホモサピエンスのサバイバルを可能にした重要な要素の一つ、共感能力がヒトのうちで衰えつつあるのは、一握りの人間が世界の富の殆どを占有していることから明らかである。エマニュエル・トッドはそれを「狂気」と呼んだ。

そんな時代を予見して警鐘をならすかのように、マードックの『ジャクソンのディレンマ』のジャクソンは西洋近代の知とは無縁の、癒しを与える存在である。これはつとに平井杏子氏が指摘している通りであるが、その原型は案外『鐘』のドーラあたりかも知れない。

冷え込んだ秋のある日、コートールド美術館展に出かけた。ドーラがどんな絵を見ていたのかわりたかったのである。当時評価の高くなかった後期印象派の絵をいくつも購入したコートールドは大した人だったのだろう。ロジャー・フライのポスターと手紙の展示も興味深かった。

今回発見したことの一つは小型版『草上の昼食』（習作）が、オルセーのものに比べてあっさりした塗りであること、もう一つは『フォーリー＝ベルジェールのバー』のカウンターにバスパールエールが2本も並んでいることだ。バスパールエールの瓶には赤い三角形が描かれている。三角

形と言えばセザンヌの山を思い出すが、三角など幾何学的な形状についての記述はウルフの『波』にも出てくる。そしてウルフとロジャー・フライは極めて親交が深かった。

話は変わるが、英文学の卒論指導をしていると数年に一人ずつ『十二夜』にはまる学生がいた。ヴァイオラの男装した人物・シザーリオにほれ込んだオリヴィアは彼女の双子の兄セバスチャンをシザーリオと思ひ込み、結婚するのである。いくら姿かたちが瓜二つ（二卵性には珍しい）とはいえ、別人である。このように恋する相手があっさり変わることはシェイクスピア作品のあちこちに見られる。この点マードックも共通なのが面白い。このことは、実は恋愛の本質と深い関係があるのではないか。2017年、フィオナさんの研究発表の司会をしていてそんな考えがひらめいた。恋愛とは相手的那个人であることに執着することであり、その愛の相手が変わる、或いは死んだからと言って代わりを見つけないのは、おかしな話である。だが愛とは相手の存在に恋い焦がれ、自らがその人になりたいと希求することでもある。とすればそこでは恐らく個別性は影をひそめることだろう。恋の相手の個別性への限りない執着と、個別性を越えた地平に現れる対象の真髄への無限の憧れと。その相反する二面性を兼ね備えている、

それが「真の恋」というものだろう。もっとも、恋に本物だの偽物だのというのは野暮の骨頂かもしれないが。

個別性への憧れと、相手の中に垣間見えるイデア的な善＝美への渴望との同時存在。とすれば恋とはもともと内部に大きな矛盾を孕まざるを得ないものであり、時々刻々広がりゆく亀裂に耐えて瞬間の充実を求める、そういうものなのであり、それを描いたのがシェイクスピアであり、マードックであり、紫式部なのではないだろうか。

「イデアの世界近くに留まる人びとは、愛する人のうちに肉体の美のみならず魂の美も見ることが出来る」と「愛とビジョン—マードックのエロスと個別性」(*Iris Murdoch and the Search for Human Goodness* 所収)の中でナスバウムは言

う。これが恋愛における「天にも昇る心地」の正体であり、ここでも個別性と普遍性の同時存在が見られる。

愛はイデア的には光輝くものであっても、現実世界に落とし込めば惨憺な刃物のように人を刺して止まない。それでも、いやそれだからこそ人は恋愛に憧れるのだろう。過ぎ去りゆく瞬間の中で、生きている実感をひりひりと生身に刻み付ける何かが襲ってくるのを耐え忍ぶ、恋とはそういう体験であるのだから。

それはある程度まで若さ—いくつになっても「私は心は若い」などと言いたがる人もいるので、実年齢かどうかは問わない—の特権であり、一方年を取ることの快樂は、上述のようなことを恥づかしげもなく語れることであろう。

第21回大会報告記

中 窪 靖

10月26日(土)明治学院大学において、第21回日本アイリス・マードック学会が開催された。当日は4つの研究発表と、1つの特別講演が行われた。中でも、今年がマードック生誕100年に当たる記念の大会となるため、第一線でマードック研究を牽引してこられたアン・ロウ先生を特別講演の演者として招聘した。また、もう一人、神学の研究者であるキム・ジンヒョク先生を韓国より招聘した。いずれも、ポール・ハラール会長のご尽力のおかげで実現にこぎつけたものである。

まず、研究発表であるが、いずれも刺激的な内容であった。一つ目の「*A Severed Head*における錯綜する愛」では、作品の中の複雑な人間関係を、近親相姦を中心に解き明かそうとする試みであった。その中心におかれたのは、エディプスコンプレックスと、この作品のタイトルにもなっている「切られた首」の象徴である。二つ目の「アイリス・マードックの作品に読むブロンテの要素」では、一見関連が薄いように見えるマードックとブロンテ姉妹との関係をストーンマンとガナー＝ラウスという二人の批評家の論述を基に解

き明かそうとした。三つ目の「*Murdoch and the classics: a reading of An Accidental Man*」では、フィオナ・トムキンソン先生の原稿を代読する試みを、ウェンディ中西先生が買って出て下さり、これまでにない研究発表が実現した。トムキンソン先生は極めてユニークな発想で *An Accidental Man* を分析してみせた。一見したところ、その中にギリシャの哲学・ギリシャ演劇の要素を見るのは難しい。しかしながら、*Jackson's Dilemma* の中で語られる「書物とは、少なからず古代世界の息吹きの中にどっぷりとつかっているものだ」という言葉を手掛かりに、筆者はこのユニークな分析を展開した。四つ目の「*Seeing the Beauty of the Divine: A Murdochian Approach to Religious Art with Special Attention to Iconography*」では、神学でいうところの図像学の視点で、マードック哲学を分析してみせた。マードックの芸術と宗教と道徳とからなる形而上学は、たとえ彼女がキリスト教徒のように図像学に関心を向けていないことを差し引いても、現代に生きる我々が宗教芸術を理解する手掛かりを与

えてくれるというものであった。

一方、アン・ロウ先生による特別講演は、キングストン大学でアーカイブ・プロジェクトに関わり、マードックが生前に残した資料の整理・編纂の活動を担ってきた研究者ならではの、マードック学徒にとっては垂涎的と言ってもいい興味深いお話であった。特に、すでに一部は書籍の形で世に出ているが、今なお4000通もの未公開の私信があるという事実が熱っぽく語られた。合わせて、現在の今の一瞬一瞬もアーカイブプロジェクト

トのメンバーが日々資料の整理に取り組んでいることも紹介された。また、それに加える形で、マードック研究の最前線では、現代の政治的社会的な状況がそのコンテクストとなっているとの指摘もあった。

今回も、会は終始和やかな雰囲気の中で進行したので、会員相互の親睦も図れたと思う。引き続き、次年度に向けては、現在新しい企画を模索中であるので、それを含めて実り多い会になることを期待したい。

特別講演要旨

Iris Murdoch : Archives and Afterlife

Anne Rowe

I was delighted to speak at the Iris Murdoch Society of Japan Conference in this, the centenary year of Iris Murdoch's birth. My task was to outline developments at the Murdoch Archives at Kingston University, including acquisitions, projects and publications, and to review centenary events organised by the Iris Murdoch Research Centre at Chichester University. At the center of these events was the Centenary Conference at St Anne's College, Oxford, in July where, with over 100 delegates from 23 countries, 67 papers illustrated an extraordinary range of research by Murdoch scholars worldwide. Together, the growing body of archival material at Kingston University and the concurrent global interest in Murdoch are not only inviting fresh avenues of research into her novels, but also transforming perceptions of the kind of woman she was.

New generations of scholars are now interpreting her work more freely in the light of contemporary political and societal concerns, and I spoke in some detail of my own re-reading of *Under The Net* in relation to the METOO Movement. I went on to explain how recent students had reappraised *The Sandcastle* in relation to society's failure to identify serious mental health issues in the young, suggesting that Murdoch's novels are not only depicting the tortured inner lives of a group of troubled young characters, but also indicating causes for their ailments and practical methods of dealing with them. Murdoch's hitherto side-lined representations of gender relationships also imply that her understanding of gender fluidity is making a meaningful contribution to current debates on how society should acknowledge the complex nature of human sexuality and its impact on individual lives. These fresh perspectives make it clear that Murdoch's vision of humanity is a prescient one, especially when attention is turned away from those self-obsessed central characters towards other courageous battles that confront her minor characters,

from whom there is much to be learned about issues troubling society today.

A clutch of papers at the Centenary Conference illustrated how other scholars are highlighting topics hitherto marginalised in Murdoch scholarship; for example, politically nuanced readings included, 'Weil and Murdoch do Politics' and 'Iris Murdoch and political extremism', implying a more militant Iris Murdoch than we have come to expect. Other scholars examined Murdoch's novels through imagistic tropes of space, light and colour, or considered them in relation to Murdoch's knowledge of contemporary film. And while Murdoch's adoration of nature should have always made it unthinkable that a concern for the planet would not seep into her fiction, only now is an eco-reading of Murdoch's novels indicating a belief in the affective link between the human mind and nature that testifies to her appreciation of this world as sacred. We are being introduced, in this new century, to an Iris Murdoch many of us never expected to meet.

(Emeritus Research Fellow & Director of The Iris Murdoch Archive Project,
Kingston University)

研究発表要旨

*A Severed Head*における錯綜する愛

石本弘子

この作品は1961年に書かれた Murdoch の5作目の小説である。この作品が発表された翌年に Harold Hobson との対話で、Murdoch はこの作品と *The Flight from the Enchanter* がお気に入りだと告白している。主人公 Martin はワイン商をしており、片手間に軍事研究もしている。社交界で名を馳せた美人の妻 Antonia と表向きには幸せな結婚生活を送っているが、実は愛人 Goergie の存在を隠している。この物語は Martin と妻 Antonia、愛人 Goergie、Martin の兄 Alexander、Antonia の愛人 Palmer、Palmer の妹 Honor の三人の男性と三人の女性が恋愛相手を変えながら進んでいく。考えられる9通りの組み合わせのうち、8通りの恋愛関係が成立するというやや常識外れな設定であるが、Murdoch が実に綿密に考慮して恋愛が発生するので、この設定には不思議と違和感がない。この小説の恋愛はエディプスコンプレックスや不倫や近親相姦や同性愛など、大変バ

ラエティーに富んだ問題を抱えた内容である。このうち、この発表ではエディプスコンプレックスと近親相姦と Martin の Honor に対する愛について考察したい。

初めにエディプスコンプレックスについて Martin と Antonia の夫婦関係から考えてみると、この二人は男と女の関係ではなく、母親と息子の関係だとわかる。Antonia は Martin のことを頻繁に 'My Child' と呼びかけていることから、夫婦が別々の寝室を有していることから、男と女として愛し合っておらず、エディプスコンプレックスの典型だとわかる。「Martin には彼を子供としてみてくれるご主人様が必要なのだ。」と A.S.Byatt は述べている。Martin は兄 Alexander の中に母親を映し出し、中年になってからも、彼の心の中では必要以上に母親が鮮明に生き続けている。その反動で Alexander は Martin の恋人を次々と横取りしていたのだ。また Antonia に関し

ても亡き母親の代用として、Martin は結婚相手に選んだと考えられる。

それから、近親相姦について考察したい。1956年にイギリスでは法律で近親相姦が禁止されているので、この小説が書かれたころは、このトピックは比較的新しいものであった。Palmer と Honor の兄妹の近親相姦は彼らがまだ年少の頃から続いていた。彼らの母親が正気を失ったのも、このことが原因だったと推測できる。そして、二人とも社会的地位が高いので、ひたすら秘密にしていたのだ。物語の中盤で Martin は Honor に恋する気持ちを抑えきれずに、Cambridge の Honor の家を訪ね、戸を壊して二階の彼女の寝室へと侵入する。そこで、寝室のベッドに寝ている Palmer と Honor の近親相姦の場面を目撃する。彼を Cambridge に駆り立ててこの発見をした原動力は、酒蔵で Honor に暴力をふるった事件によって発散されたのだ。近親相姦を目撃したことがきっかけで Martin と Palmer の力関係が逆転し、Martin は優位になる。Martin は恋敵の決定的な事実を突き止めたが、近親相姦に対して抑えがたい恐怖にかられる。Palmer はこのことを言外しないことを Martin に約束させようと試みたが、Martin は自分が優位に立つために敢えて約束はしなかった。

Antonia が離婚をしたいと言い、愛人 Palmer

のもとに去ったので Martin は妻を失った。そして、Goergie にも物足りなさを感じ、大きな強力な愛が必要となってくる。「Honor は人間らしい考えを救済する本質と大きな愛を併せ持っている」と A.S.Byatt は述べている。Martin が愛を必要としていた時、ちょうど Honor が現れる。Honor の印象は Martin の中で、醜い独身女という第一印象から、その後、力に溢れた指揮官になり、それからヘブライの天使になり、最終的には愛に満ちた女神になる。Honor は自らを呪われた身として諦めて、愛を受け入れることを拒んでいたが、物語のエンディングで Martin の家に急に現れて、ギュケスとカンダウレスの神話を持ち出す。この神話の影響を受けて、Martin は Honor によって、恋人に選ばれる。Honor の近親相姦の場面と Honor の裸体を見たことにより、特権を得たのだ。神話をモチーフにした Murdoch の試みは効果的で機知に富んでいる。この二人の愛の行方に興味を持つ読者を Murdoch は優しく受け止め、「あなたはチャンスをつかまないといけない。」「君もね。」と結んでいる。Martin を中心に展開するこの恋の物語はとても痛快で心地よく、Honor が自分の正体を語った響くセリフには感動した。またエディプスコンプレックスや近親相姦について考えさせられた。このような特殊な愛や人間の愛の多様性も理解できたような気がする。

研究発表要旨

アイリス・マードックの作品に読むブロンテ的要素

小田 夕香理

マードックの『ユニコーン』とシャーロット・ブロンテの『ジェイン・エア』、そしてエミリー・ブロンテの『嵐が丘』には、多様な共通点がある。

まず『ユニコーン』と『嵐が丘』を比較すると、ともに孤立した二軒の家を舞台とし、それらの孤立した世界に属さないよそ者（『ユニコーン』のマリアンとエフィンハム、『嵐が丘』のロッ

クウッド）が存在するなど、類似点が多い。しかし、マリアンに注目すると、『ユニコーン』と『ジェイン・エア』の関連もまた明白である。彼女は、よそ者であり、「家庭教師」であるという点においてだけでなく、因習的な社会からの「解放」と「自由」を情熱的に求める女性であるという点においても、『ジェイン・エア』のヒロイン、

ジェインに重なるのである。

そして、マリアンとジェインに見られる「自由」と「拘束」のテーマは、これら二つの作品の結びつきを確かなものとする。両作品には「閉じ込められた」妻がおり、二人はその妻たちの存在を、「自由」を求めて「家庭教師」となったゲイズまたはソーンフィールドという屋敷で知ることになる。つまり、二人が見つけるのは「解放」や「自由」ではなく、「拘束」なのである。彼女たちには、「閉じ込められた」妻の「拘束」に意図せずして関与する側面もあり、さらに、ゲイズやソーンフィールドにおいて彼女たち自身がほとんど「拘束」されるという共通点もある。二人にとってこれらの屋敷は、一時的に「自由」を感じさせることはあっても、「拘束」に加担させられ、自らも「拘束」されかねない、危険な場所なのである。

「自由」と「拘束」は、『嵐が丘』を想起させるテーマでもある。ヒースクリフの身分を意に介さず、彼と親密に接する「自由」を謳歌していたキャサリンは、彼への愛を貫かず裕福な隣家のエドガーと結婚すると、世間の因習に「閉じ込められて」いると感じるようになる。つまり、キャサリンもまた「拘束」される女性なのである。

『ユニコーン』の最終章においては、マリアンは表舞台に表れない。エフィンハムが同じ電車に乗り込む彼女を遠くから見かける様子は描かれるが、これは、彼女がエフィンハムを通してしか接することのできない遠い存在となったことを示唆しているように思われる。また、三人称で語られる彼の思考においてマリアンが言及される箇所

は、彼女がエフィンハムに庇護されるべき、か弱い存在であるという印象を与えるものでもある。つまり、この最終章は、彼女が男性の庇護の外からは手が届かないほどに、再び従来の価値観へと組み込まれていくことを示しているのである。マリアンは、社会のあり方に抵抗して「自由」を得ようとするも、ひたすらに危機にさらされ、「自由」を諦めて再び因習的な世界に「拘束」されることを、受け容れざるを得ないのである。

『ジェイン・エア』のジェインは、自立という「自由」を手にしても、最後には因習的な「拘束」でもある結婚を選ぶ。『嵐が丘』のキャシーは、母親のキャサリンが「死」をもって因習から「自由」になっても、ヘアトンと結婚し、キャサリンにとっての「拘束」に収まる。マリアンもジェインも、そしてキャサリンも娘のキャシーを介して、最終的には自らを因習の内に「閉じ込める」のであり、『ユニコーン』と『ジェイン・エア』、そして『嵐が丘』を結ぶのは、「自由」になれない女性たちの「不安」や「不満」がくすぶっている、この状態である。

ブロンテ姉妹の作品は、女性が従来からの価値観に「拘束」されて苦悩するという点で、マードックの想像世界に関与している。そして、姉妹の作品の「拘束」される女性たちは、現在もなお、世間に「閉じ込められる」女性たちの共感を喚起し、現代にブロンテの要素をもつ多くの小説が存在する一つの大きな要因となっているのである。

※本研究は JSPS 科研費 JP16K16784 の助成を受けたものです。

Murdoch and the classics: a reading of *An Accidental Man*

Fiona Tomkinson

In *Jackson's Dilemma*, Murdoch makes a striking comment about the classical world in her description of her *alter ego* Benet:

Benet had had his classical education, but had inclined to the philosophical side. His sense of the Greeks had come to him later [...] from Tim and Tim's books. In a strange way the books, which were indeed not all 'classics', were somehow deeply soaked in the spirit of the ancient world. (*Jackson's Dilemma*, 9)

Two things are here implied: first that 'the philosophical side' of classics perhaps does not give us a true sense of the Greeks, and secondly, that their spirit pervades the popular and children's literature of the Western tradition – Tim's classics include books such as *Treasure Island*, *Alice in Wonderland* and *The Wind in the Willows*.

Murdoch's view of the classics in this valedictory novel run somewhat counter to the prevailing tone of scholarly work on Murdoch's Grecian themes, which has tended to focus on her engagement with virtue ethics and Platonic ontology. Her use of classical references in earlier works also goes beyond these preoccupations. This paper explores Murdoch's allusions to the Greek and Roman classics in *An Accidental Man*, and also seeks to extend the notion of the classical beyond that which is usually focused upon in Murdoch studies.

I argue that in this novel, although we do indeed find the spirit of Plato's Socrates and a case made for the claims of pure ethical imperatives, we also find more Dionysian and chthonic elements, engaging this Socratic wisdom in a vigorous dialectic, both on the level of open verbal debate between characters and on the level of recurring references, symbols and mythemes. We shall find, among others, Socrates' old enemy Aristophanes, the pre-Socratic Heraclitus, Sophocles, Tiresias and also many of the gods of the Greek pantheon (named or disguised) and Greek heroes from Patroclus to Pyrrhus (who gives his name to a dog). Athena/Minerva, goddess of wisdom, is indeed represented, but she has a rival in the unnamed presence of Persephone and the older and darker gods of vegetation and the underworld. We also argue that we find an intertwining of Greek mythology with Celtic elements and with the myths created by two twentieth-century fantasy novels – Alan Garner's *The Owl Service* and J.R.R. Tolkien's *The Lord of the Rings*.

Seeing the Beauty of the Divine: A Murdochian Approach to Religious Art with Special Attention to Iconography

JinHyok Kim

The icon is a religious work of art in the Orthodox church, which paints the various scenes of the Christian Bible and the images of the saints. Although many icons were made and placed in the place of worship from the early period of church history, the use of icons has always been controversial among theologians and church leaders due to the Hebrew Bible's radical prohibition of making any image of God. During the European Reformation period in the 16th century, especially, magisterial Reformers destroyed religious images and statues, strongly adhering to their biblical principle. How to justify the use of icons, or to prohibit it, in one's personal devotion or public worship still causes unresolved tensions within Christianity.

The presentation is an attempt to defend the use of icons, avoiding complicated theological debates on the issue. By drawing insights from Iris Murdoch's notion of attention, it demonstrates that looking at the icons can have a unique effect of educating and healing distorted desires. This argument may initially sound weird and unrealistic because Murdoch was neither a Christian, nor showed serious interests in iconography. Nevertheless, her idea of metaphysics as a guide to art, religion, and morals can shed new lights on the way contemporary men and women appreciate the beauty of religious art, especially that of the icon, in a post-denominational and post-religious age.

For Murdoch, human beings are naturally ego-centric and thus unfree from the fantasies they created. Their self-centred ego can be healed by gazing at reality outside the self. In this sense, attention is a crucial moral skill for what she calls 'unselfing.' It can be efficiently practised by looking at good art pieces, which help to reorient the viewer's egocentric desires towards beauty outside the self.

In this light, the icon can be a remarkable object of loving attention. In a similar manner to Murdoch, the theology of icon stresses that the viewer is led to gaze at reality, which has been hidden or distorted by self-centred fantasies; it also offers a unique 'unselfing' view of the world in which all creatures are seen according to their value and dignity. Moreover, the icon's time-space structure dephenomenalises our habitual and conventional perception of the world. The theology of icon, therefore, situates the sanctification of the viewer's desire within a wider context of God's healing of broken humanity. Although Murdoch would not agree with the icons' strong theological implication, careful observation of the icon's unselfing effect may provide a complementary viewpoint both to icon theologians and to Murdochian scholars.

(Assistant Professor of Systematic Theology Torch Trinity Graduate University)

事務局からのお知らせ

第22回大会について

第22回大会は2020年秋に青山学院大学で開催の予定です。日程が決まり次第、学会員の皆様にはご連絡いたします。

研究発表、特別講演（又は、シンポジウム）、懇親会などを計画しています。

研究発表については、以下の要領で発表者を募集いたしますので、奮ってご応募くださいますようお願い致します。

作家としてのマードック研究、哲学者としてのマードックの研究以外にも、マードックと同時代の作家、思想的な類似性をもつ作家、マードックが関心を寄せていた作家、マードックに影響されたと思われる作家などに関する研究発表も受け付けます。発表題目（仮題目も可）に要旨（日本語の場合は1200字程度、英語の場合は400words程度）を添えてお申し込みください。

また、現在、会計を担当いただける会員の方を募集しております。こちらにもご協力いただけますと幸いです。

応募資格：日本アイリス・マードック学会会員

発表時間：発表25分、質疑応答5分

締切日：2020年6月末日

申し込み：氏名、所属、住所、電話を明記して
〒611-0041 京都府宇治市檜島町千足80
京都文教大学 中窪 靖研究室内
日本アイリス・マードック学会事務局まで

会計報告 2018年度会計報告

(2018年1月1日～2018年12月31日) (単位：円)

収入の部	
前年度繰越金	524,659
年会費	168,000
合計	692,659
支出の部	
事業費	
ニューズレター印刷費	
(印刷会社からの送料を含む)	32,832
総会・研究発表会運営費	72,006
内訳 特別講演講師謝礼	20,000

特別講師交通費	30,000
学生アルバイト料	12,000
会場準備費（茶菓等）	2,006
懇親会補填	8,000

管理・通信費

ニューズレター郵送料	6,035
ニューズレター印刷費振込料	648
振込用紙印刷費	302
はがき代	6,448
プログラム郵送料	4,520
ホームページサーバー使用料	5,358
ホームページドメイン代	4,125
ホームページ更新料	9,000
合計	141,274
差引残高	551,385

原稿募集

マードックの人物像や作品の研究に纏わる新発見・苦労話・未公開の写真や資料などの原稿を募集致します。肩の凝らない内容で結構です。ふるってご投稿くださいますようお願いいたします。

本文：1600字程度、MSワードで作成をお願いいたします。（手書き原稿も受け付けます。）

締切り：2020年10月31日

送先：斎藤佳代子宛

kayopoirot@gmail.com

または

〒216-0003

川崎市宮前区有馬8-19-4

編集後記

ニューズレター第21号をお届けいたします。今回はマードック生誕百周年を記念し、先生方のご尽力のおかげをもちまして充実した誌面になりましたことを厚くお礼申し上げます。行き届かない点もあったかと思いますが、ご容赦いただければ幸いです。

今後も、ニューズレターへのご協力を、どうぞよろしく願いいたします。

日本アイリス・マードック学会役員名簿

会 長 Paul Hullah (明治学院大学)
副会長 岡野浩史 (平成国際大学)
Wendy Jones Nakanishi (四国学院大学)
理 事 大道千穂 (青山学院大学)
岡野浩史 (平成国際大学)
中窪 靖 (京都文教大学)
Wendy Jones Nakanishi (四国学院大学)
Paul Hullah (明治学院大学)
平井杏子 (昭和女子大学)
監 事 内藤亨代
事務局 中窪 靖 (京都文教大学)
会 計 岡野浩史 (平成国際大学)

マードック学会ホームページアドレス

<http://irismurdochjapan.jp/jp/>

The Iris Murdoch Newsletter of Japan No.21

発行者 日本アイリス・マードック学会
会 長 Paul Hullah
編 集 斎藤佳代子
事務局 京都文教大学 中窪 靖研究室
〒 611-0041
京都府宇治市槇島町千足 80
Tel. 0774-25-2883 Fax. 0774-25-2481
e-mail: y-naka@po.kbu.ac.jp

